

УКРАЇНА

РБК засуджують спробу так званого SLAPP-позову, розпочатого проти видання журналістських розслідувань "Слідство.інфо"

Після публікації розслідування про зв'язки українського бізнесмена з Росією українське видання журналістських розслідувань "Слідство.інфо" стало об'єктом скарги про наклеп і зіткнулося з маніпуляціями в судовому процесі. Репортери без кордонів (РБК) вимагають припинити ці необґрунтовані судові переслідування і засуджують цей судовий тиск.

5 вересня проти видання "Слідство.інфо" відкрито судове провадження за наклеп після публікації розслідування у травні. Позов про "захист честі, гідності та ділової репутації" проти видання та журналістки **Яніни Корнієнко**, авторки розслідування, [подав український бізнесмен](#) Сергій Семенюк. Рішення суду може бути оголошено з дня на день.

Розслідування, про яке йдеться, було опубліковане в травні у співпраці з мережею журналістів-розслідувачів [OCCRP \(Organized Crime and Corruption Reporting Project](#) - Проекту розслідування корупції та організованої злочинності) під назвою "[Від Кремлівського палацу до Укренерго: хто чистить стратегічні об'єкти України?](#)". З'ясувалося, що клінінгові компанії українського бізнесмена Сергія Семенюка з орбіти російського бізнесмена Едуарда Апсіта протягом кількох років займаються прибиранням стратегічних залізничних, банківських та енергетичних об'єктів України. Ці послуги надаються і після російського вторгнення в Україну 24 лютого 2022 року.

"Ця справа очевидно є спробою переслідування спрямованою на залякування "Слідства.інфо", щоб відмовити журналістів від проведення розслідування. Команда Сергія Семенюка вдалася до маніпуляцій з українською судовою системою, щоб домогтися засудження журналістів-розслідувачів. Ця скандальна практика шкодить незалежній розслідувальній журналістиці. РБК вимагають закрити справу".

Жанна Кавельє, Керівник офісу РБК у Східній Європі та Центральній Азії

Видання "Слідство.інфо" довело, що юридична команда Сергія Семенюка намагалася маніпулювати електронною системою відбору суддів для призначення судді, який вестиме справу. Цей випадковий електронний відбір суддів спрямований на боротьбу з

корупцією в судовій системі України. Проте, у цій справі система була сфальсифікована, оскільки згідно з інформацією зібраною "Слідством.інфо", Анна Гапонєць, адвокат Сергія Семенюка, кілька разів подавала та відкликала скаргу онлайн, поки не отримала бажаного для неї суддю.

Ще одним елементом маніпуляції процесом, виявленим медіарозслідувачами, є скарга про наклеп спрямована також проти іншого обвинуваченого, Владислава Гріндака, який фігурує у справі лише тому, що поділився матеріалами розслідування на своїй сторінці в [Instagram](#). Не пов'язаний з редакцією "Слідства.інфо", цей чоловік зареєстрований у тому ж районі Дніпра, де розташований Жовтневий суд, де захист Сергія Семенюка хотів, щоб розглядали справу. Завдяки цьому новому обвинуваченому позовна заява розглядається саме в цьому суді. Він є об'єктом скарги, але без жодних вимог про відшкодування збитків, на відміну від скарги на "Слідство.інфо", яка, на думку редакції, доводить, що їхня справа слугує лише для того, щоб її розглядали в тому суді, який обрали адвокати Сергія Семенюка.

Команда "Слідства.інфо" листувалася з судом лише у письмовій формі та очікує на вирок. Їй загрожує зобов'язання виплатити 200000 гривень штрафу, що еквівалентно приблизно 5170 євро.

Україна посідає 79 місце зі 180 країн у [Світовому індексі свободи преси](#) РБК.