

Name	Label	Type	Note	Sub-question	Answers				
引言									
0.1	在你的國家, 哪些因素構成了從事自由和獨立新聞工作的障礙?	GRID		政治背景	完全不同意	不同意	既不反對也不同意	同意	完全同意
				經濟背景	完全不同意	不同意	既不反對也不同意	同意	完全同意
				法律框架	完全不同意	不同意	既不反對也不同意	同意	完全同意
				社會文化背景	完全不同意	不同意	既不反對也不同意	同意	完全同意
				針對記者的暴力行為	完全不同意	不同意	既不反對也不同意	同意	完全同意
政治背景									
1.1	政府對以下媒體的編輯內容有什麼影響?	GRID		親政府事務的媒體	完全沒有影響	影響不大	沒意見	影響顯著	相當大的影響
				對政府事務採以批判態度的媒體	完全沒有影響	影響不大	沒意見	影響顯著	相當大的影響
				公共服務媒體	完全沒有影響	影響不大	沒意見	影響顯著	相當大的影響
1.2	廣電執照的授予過程是否透明?	SINGLE_OPTION			完全透明	還算透明	沒意見	不太透明	完全不透明
1.3	下列媒體機構面對政府機構擁有多高程度的自主權?	GRID		廣電監管機構	完全自主	總體上來說自主	沒意見	不太自主	完全不自主
				公共廣電媒體	完全自主	總體上來說自主	沒意見	不太自主	完全不自主
1.4	政府官員和其他政界人士是否以保障新聞自由的方式行事?	SINGLE_OPTION			絕對是	還算是	沒意見	極少	完全不是
1.5	主流新聞媒體對政府是否能進行公正客觀的報導?	GRID		公共電視和廣播頻道	有很多	有一些	沒意見	很少	完全沒有
				私營電視和廣播頻道	有很多	有一些	沒意見	很少	完全沒有
				在報刊雜誌	有很多	有一些	沒意見	很少	完全沒有
1.6	公共媒體是否對政府或行政部門的敏感訊息保持沉默, 而私人媒體則會加以報導?	SINGLE_OPTION			從未如此, 所有訊息均可發布	極少是這樣	沒意見	經常如此	一向如此
1.7	在選舉期間, 廣電媒體對發言時間的分配是否公平?	SINGLE_OPTION			完全公平	還算公平	沒意見	不太公平	完全不公平
1.8	在選舉期間之外, 政府是否強迫媒體提供發言時段.	GRID	而且未給在野黨時間?	從未	極少如此	沒意見	經常如此	一向如此
			而記者也未提出質疑?	從未	極少如此	沒意見	經常如此	一向如此
1.9	如果政府想要解僱下列人員有多容易?	GRID		公共廣電記者	很難	難	沒意見	容易	非常容易
				私營媒體記者	很難	難	沒意見	容易	非常容易
				公共廣電的主管	很難	難	沒意見	容易	非常容易
				私營媒體主管	很難	難	沒意見	容易	非常容易
				廣電監管機構的主管	很難	難	沒意見	容易	非常容易
1.10	政府是否依據下列因素偏袒某些媒體(邀請參加記者會、採訪等)?	GRID		他們的政治傾向(有利政府的編採內容)	從未如此	極少如此	沒意見	經常如此	一向如此
				政治人物和媒體擁有者之間的距離	從未如此	極少如此	沒意見	經常如此	一向如此
1.12	在過去12個月間, 政治人物或政黨是否曾對記者或媒體採取下列任何行動?	GRID		公開詆毀	從未如此	極少如此	沒意見	經常如此	一向如此
				公開侮辱	從未如此	極少如此	沒意見	經常如此	一向如此
				明示或暗示的威脅	從未如此	極少如此	沒意見	經常如此	一向如此
				喚起仇恨	從未如此	極少如此	沒意見	經常如此	一向如此
1.11	在過去 12 個月內, 報導或取得國土內任何區域之消息是否受到限制(行政禁令、政府嚴格控管、拒絕簽證等)?	SINGLE_OPTION			從未如此	極少如此	沒意見	經常如此	一向如此
1.13	公共媒體的報導是否涵蓋所有政治觀點?	SINGLE_OPTION			是的, 完全如此	還算如此	沒意見	並未如此	完全不是這樣
1.14	公民能否在不受國家控制或監督的情況下直接與記者互動, 尤其是向他們提供訊息?	SINGLE_OPTION			完全可以	還算可以	沒意見	很難	完全不可以
1.15	過去12個月內如有記者遇害事件, 政府是否已盡力確保對肇事者進行起訴, 並在必要時予以懲處?	SINGLE_OPTION			據我所知, 沒有記者被殺害	政府對所有案件的回應都令人滿意	在所有案件中, 政府都朝著將罪犯繩之以法的方向前進, 但應該可以在某些方面做得更多	政府至少在一個案件中沒有伸張正義	政府至少在一宗案件中妨礙了司法公正
1.16	當局對網路新聞內容的控制程度如何?	SINGLE_OPTION			據我所知, 新聞內容並未被過濾	它們有時會被過濾, 但這種情況還是很少見的	對少數主題進行了非常有針對性的過濾	過濾是許多主題的普遍做法	過濾是非常普遍的做法, 可以用於任何主題

1.18	當局或主要政治人物是否籌劃或支持不實資訊或宣傳活動？	SINGLE_OPTION			從未	很少遇到	沒意見	經常如此	一向如此
1.19	在過去12個月間，當局是否曾封鎖網路或社群媒體連線？	SINGLE_OPTION			沒有	有			
法律框架									
2.1	是否已批准「公民與政治權利國際公約」？	SINGLE_OPTION			有	沒有	不知道		
2.2	言論和新聞自由是否在下列法律中受到保障？	GRID		憲法	是	否			
				法律	是	否			
2.3	保障這些權利的法律是否對意見和言論的自由施加了與國際法不一致的限制？	SINGLE_OPTION			絕對沒有	很少	沒意見	有一些	是的，確實如此
2.4	法律是否規定對誹謗罪處以監禁？	SINGLE_OPTION			沒有	有			
2.5	法律是否保障記者不透露消息來源的權利？	SINGLE_OPTION			是的，完全保障	是的，還算有保障	沒意見	很少有保障	完全沒有保障
2.6	法律是否保障取得公共資訊的權利？	SINGLE_OPTION			是的，完全保障	是的，還算有保障	沒意見	很少有保障	完全沒有保障
2.7	法律是否保障記者自行組織工會的權利？	SINGLE_OPTION			是的，完全保障	是的，還算有保障	沒意見	很少有保障	完全沒有保障
2.8	法律是否提供機制保障多元性與編輯自主？	SINGLE_OPTION			是的，有完備的規定	是的，規定了一些	沒意見	沒什麼規定	完全沒有規定
2.9	法律是否提供保護記者或媒體對抗監訴的機制？	SINGLE_OPTION			是的，規定了	是的，規定了一些	沒意見	規定的很少	完全沒有規定
2.10	這些法律是否實現對其所宣告權利的保障？	SINGLE_OPTION			是的，得到了有效保障	是的，保障了一些	沒意見	很少保障	完全沒有保障
2.11	對允許言論自由的限制(保護他人的權利、國家安全、公共秩序、公共衛生或道德)是否遭濫用以限制新聞自由？	SINGLE_OPTION			絕對沒有	特殊情況下	沒意見	是的，有時是這樣	t是的，經常這樣
2.12	打擊恐怖主義、分裂主義和或極端主義的法律是否用於對付記者？	SINGLE_OPTION			絕對沒有	特殊情況下	沒意見	是的，有時是這樣	是的，經常這樣
2.13	法律對下列行為是否規定了限制條件	GRID		創建媒體	沒有	很少	沒意見	是的，可以說有一些	是的，確實有規定
				從事記者的職業	沒有	很少	沒意見	是的，可以說有一些	是的，確實有規定
2.14	記者/媒體是否曾遭受不當法律制裁，如停照或撤照、撤銷記者證、罰款與其他制裁措施？	SINGLE_OPTION			絕對不允許	特殊情況下允許	沒意見	是的，有時允許	是的，通常允許
2.15	法律是否允許政府在未經法院批准的情況下審查內容，尤其是網站上的內容？	SINGLE_OPTION			絕對不允許	特殊情況下允許	沒意見	是的，有時允許	是的，通常允許
2.16	數位平台是否以違反國際標準的法院或行政命令查禁新聞內容？	SINGLE_OPTION			從未	極少	沒意見	是的，經常如此	是的，一向如此
2.17	法律是否有建基於意見表達的罪行，如褻瀆或不尊重權力機關？	SINGLE_OPTION			沒有	有			
2.18	法律是否允許對記者進行大規模或有針對性的監視？	SINGLE_OPTION			絕對沒有	在極少情況下	沒意見	是的，比較常見	是的，允許廣泛的監視
2.19	當記者遭到起訴，他們是否享有公平審判的權利？	SINGLE_OPTION			是的，一直享有	在大多數情況下享有	沒意見	很少享有	從未享有
2.20	記者是否因其工作而遭不公正地起訴定罪(不論是新聞工作相關違法行為或與新聞無關的一般違法行為)？	SINGLE_OPTION			從未	很少	沒意見	經常	一向如此
2.21	以暴力攻擊記者的犯罪案件是否經過調查、調查時有無檢視犯罪與受害者新聞活動之間有所關聯的可能性？	SINGLE_OPTION			是的，一向如此	會展開系統調查，但有時不分析與受害記者新聞工作的關聯	沒意見	不會展開系統調查	從不展開調查
2.22	以暴力攻擊記者的犯罪案件之刑事訴訟程序是否完成？依國際法規定，訴訟結果為定罪或無罪判決？	SINGLE_OPTION			是的，一向如此	在大多數情況下如此	沒意見	很少	從未
2.23	是否存在保護記者的計劃？它們是否有效？	SINGLE_OPTION			有，絕對有效	有，它們很有效	沒意見	有，但不太有效	沒有，不存在
經濟背景									
3.1	是否存在獨立媒體(編輯部不受擁有人或政府施加限制、可完全決定自己在公共領域所採取立場的媒體？	SINGLE_OPTION			有，很多	有，不少	沒意見	很少	根本沒有
3.3	希望傳播訊息的記者是否能以可負擔的價格獲得品質足夠的網路服務？	SINGLE_OPTION			完全可以	可以，但有些記者無法	沒意見	網路服務未受到保障	不能，很少有人獲取網路服務
3.4	印刷或文字媒體是否有足夠、價格也可負擔的印刷和發行資源，讓他們能平等地將內容提供給所有人？	SINGLE_OPTION			絕對有	有，但可以發展得更好	沒意見	不，這些資源遭到限制，但不妨礙媒體的運作。	這些資源被嚴格限制，並影響到媒體的運作
3.5	政府否平均分配廣告和補助到各種媒體？	SINGLE_OPTION			是的，的確如此	是的，還算公平	沒意見	不是，不太公平	不是，一點也不公平
3.6	私營媒體是否必須修改內容以換取政府補助？	SINGLE_OPTION			否	是			
3.7	以下限制是否阻礙了獨立私有媒體的創辦？	GRID		行政限制	沒有，一點也沒有阻礙	沒有，很少阻礙	沒意見	是的，可以說有些阻礙	是的，絕對有阻礙
				財務限制	沒有，一點也沒有阻礙	沒有，很少阻礙	沒意見	是的，可以說有些阻礙	是的，絕對有阻礙
3.8	記者是否收受任何可能影響報導客觀性的好處？包括奢華邀請、媒體旅行或其他好康？	SINGLE_OPTION			從來沒有	非常少	有時，但是極個別情況	經常	幾乎一向如此

3.9	政治權力是否會迫使廣告商偏袒某些媒體？	SINGLE_OPTION			否	是			
3.10	記者是否曾從雇主以外的廠商獲得足以影響報導內容的報酬？	SINGLE_OPTION			從未	極少	有時，但是極個別情況	經常如此	幾乎一向如此
3.11	媒體擁有者的利益衝突是記者自我審查的常見理由嗎？	SINGLE_OPTION			從未	很少	有時，但是極個別情況	經常如此	幾乎一向如此
3.12	媒體所有權的集中度如何？	SINGLE_OPTION			所有權並不集中，有許多公共以及私人的媒體擁有者	擁有媒體的人數在合理範圍內	沒意見	僅有少數的擁有者，媒體所有權還算集中	所有權非常集中
3.13	私營綜合性媒體的擁有者，在非媒體領域也擁有商業利益的比例如何？	SINGLE_OPTION			非常少	少	一般	比較多	很多
3.14	政府經濟方面的有關單位對以下媒體的編輯人員有什麼影響？	GRID		公共媒體	非常少	少	一般	比較多	很多
				私營媒體	非常少	少	一般	比較多	很多
3.15	與媒體合作的廣告商能否影響新聞媒體的編輯路線？	SINGLE_OPTION			絕對不會	很少有	沒意見	應該有	確實有影響
3.16	是否存在相當比例的貪腐媒體與記者？	SINGLE_OPTION			絕對不會	很少有	沒意見	應該有	確實有影響
3.17	新聞媒體能否達到財務穩定？	SINGLE_OPTION			完全可以	應該可以	沒意見	不容易	絕不可能
3.18	新聞媒體的擁有者是否限制了這些媒體的編採獨立性？	SINGLE_OPTION			從未限制	極少限制	沒意見	經常限制	一向限制
3.19	新聞媒體之間的競爭是否容許高品質的新聞報導佔有一席之地？	SINGLE_OPTION			是的，完全容許	是的，還算容許	沒意見	很難	不容許
3.20	媒體所有權是否透明？	SINGLE_OPTION			是的，完全透明	是的，還算透明	沒意見	透明度較低	一點也不透明
3.21	媒體集團的實質受益人，也就是控制媒體的個人或實體，公眾是否可以得知他的身份？	SINGLE_OPTION			一向可以	在大多數情況下可以	沒意見	很少可以	不可以
3.22	新聞內容、贊助內容和廣告是否有明顯區別？	SINGLE_OPTION			是的，有明顯區別	是的，區別還算明顯	沒意見	有點區別	沒有區別
3.23	媒體的新聞功能，和媒體的經濟和商業功能是否有明確的區分？	SINGLE_OPTION			是的，區分明確	是的，區分還算明確	沒意見	區分不是很明確	沒有區分
社會文化背景									
4.1	公民是否普遍對新聞媒體及他們刊登的內容有很高的信任度？	SINGLE_OPTION			是的，信任度高	是的，信任度還可以	沒意見	信任度不高	毫無信任度
4.2	漫畫家是否成為仇恨言論的目標，或是被迫行使自我審查？	SINGLE_OPTION			從未	極少	沒意見	經常	一向如此
4.3	新聞業的運作是否根據以下標準遭到禁止或阻礙：	GRID		國籍	沒有	有			
				種族	沒有	有			
				社會背景	沒有	有			
				宗教信仰	沒有	有			
				性別認同	沒有	有			
				性傾向	沒有	有			
				語言	沒有	有			
4.4	媒體是否反映了本國人民意見的多元化？	SINGLE_OPTION			是的，完全反映	是的，反映了一些	沒意見	比較少	沒有反映
4.5	記者是否會因為擔心遭到下列報復而自我審查？	GRID		法律訴訟（罰款、監禁）	不會	會			
				職業或名譽受損	不會	會			
				記者本人或家人，在工作場所或家中受到攻擊	不會	會			
4.6	總體而言，媒體是否可以自由揭露以下的資訊。	GRID	政府單位？	可以	不可以			
			經濟單位？	可以	不可以			
			宗教單位？	可以	不可以			
			軍事單位？	可以	不可以			
				...警察/司法單位？	可以	不可以			
				... 組織犯罪？	可以	不可以			
				...武裝團體？	可以	不可以			
4.7	媒體能否在不引發強烈的民眾抗議運動的情況下處理文化敏感話題？	SINGLE_OPTION			完全可以	還算可以	沒意見	有困難	不可能
4.8	是否有社會文化或宗教團體要求進行資訊審查？	SINGLE_OPTION			從未	極少	沒意見	經常	一向如此
安全									

5.1	在過去的 12 個月內, 是否記者遭受襲擊？	SINGLE_OPTION			沒有	有			
5.2	在過去的 12 個月內, 記者是否受到過酷刑或殘忍和有辱人格的待遇？	SINGLE_OPTION			沒有	有			
5.3	在過去 12 個月內是否有記者被謀殺？	SINGLE_OPTION			沒有	有			
5.4	在過去 12 個月內或現在是否有記者遭到任意拘留？	SINGLE_OPTION			沒有	有			
5.5	過去 12 個月內是否有記者被綁架或失蹤？	SINGLE_OPTION			沒有	有			
5.6	記者是否面臨與工作相關的心理情緒風險(工作遭公開詆毀、收到有針對性的語言威脅以及騷擾)？	SINGLE_OPTION			從未	極少	不表態	經常	一向如此
5.7	記者是否在工作場所受到精神上的騷擾？	SINGLE_OPTION			從未	極少	不表態	經常	一向如此
5.8	記者或新聞媒體的設備或設施是否會被扣押或損壞？	SINGLE_OPTION			從未	極少	不表態	經常	一向如此
5.9	記者或媒體的網站或社群媒體是否遭遇駭客入侵或封鎖？	SINGLE_OPTION			從未	極少	不表態	經常	一向如此
5.10	記者是否因工作而遭受其他形式的職業傷害(例如失去工作或收入)？	SINGLE_OPTION			從未	極少	不表態	經常	一向如此
5.11	記者是否受到政府的監控和/或窺視？	SINGLE_OPTION			從未	極少	不表態	經常	一向如此
5.12	記者的消息來源是否會受到身體或心理的壓迫？	SINGLE_OPTION			從未	極少	不表態	經常	一向如此
5.13	您能否詳細說明特殊情況或提供其他評論？	INPUT							