



www.rsf.org

LIBERTAD DE PRENSA

20 de octubre de 2003

SEGUNDA CLASIFICACION MUNDIAL DE LA LIBERTAD DE PRENSA

Cuba penúltima, justo delante de Corea del Norte Estados Unidos e Israel señalados por el comportamiento fuera de sus fronteras

Reporteros sin Fronteras publica su segunda clasificación mundial de la libertad de prensa. Como en 2002, la situación más catastrófica se da en Asia, con ocho de los diez países peor clasificados: Corea del Norte, Birmania, Laos, China, Irán, Vietnam, Turkmenistán y Bután. En esos Estados, la prensa independiente o no existe, o las autoridades la reprimen diariamente. Los periodistas trabajan allí en condiciones extremadamente difíciles, sin ninguna libertad ni seguridad. Varios de ellos se encuentran encarcelados en Birmania, China e Irán.

Cuba (165) ocupa la penúltima plaza en esta clasificación mundial. En la primavera de 2003 detuvieron a 26 periodistas, y les condenaron a penas que van de 14 a 27 años de detención, haciendo del país la mayor cárcel del mundo para los periodistas. Les acusan de publicar en el extranjero algunos artículos que hacen el juego a los "intereses imperialistas". Eritrea (162) presenta la peor situación en el continente africano. Desde hace dos años, la prensa privada no puede publicarse y catorce periodistas permanecen detenidos en secreto.

Para establecer esta clasificación, Reporteros sin Fronteras ha pedido a algunos periodistas, investigadores, juristas o militantes de los derechos humanos, que rellenaran un cuestionario que permite evaluar la situación de la libertad de prensa, en un país dado. En el índice figuran 166 naciones (frente a las 139 del año pasado). Las demás no están, por falta de informaciones fiables y contrastadas.

Riqueza no siempre rima con libertad de prensa

Como en 2002, la clasificación demuestra que el respeto a la libertad de prensa no depende únicamente del desarrollo económico de los Estados. Así, algunos de los países más pobres del planeta, como Benín (29), Timor-Leste (30) o Madagascar (46), figuran entre los cincuenta primeros.

Por el contrario, algunas naciones ricas como Bahrein (117) o Singapur (144), se clasifican entre los cincuenta países que menos respetan la libertad de expresión.

La particular situación de Estados Unidos e Israel

En ambos casos, la clasificación distingue las situaciones en el interior y el exterior del país. Aunque Estados Unidos e Israel se encuentran respectivamente en las posiciones 31 y 44, por el respeto a la libertad de expresión en su propio territorio, caen hasta las plazas 135 y 146 por el comportamiento fuera de sus fronteras.

Las repetidas exacciones del ejército israelí contra periodistas en los territorios ocupados, y la responsabilidad del ejército norteamericano en la muerte de varios reporteros durante la guerra de Irak, son actos inadmisibles en dos naciones que no cesan de repetir su compromiso a favor de la libertad de expresión.

Degradación generalizada en el mundo árabe

La guerra de Irak tiene mucho que ver con el endurecimiento de la represión contra la prensa, en algunos regímenes árabes. Preocupados por su imagen y enfrentados a una opinión pública mayoritariamente contraria a la guerra, esos Estados han reforzado el control sobre la prensa, y han acentuado las presiones sobre los periodistas, obligados a autocensurarse.

Líbano (106) ha perdido su posición de líder del mundo árabe en materia de respeto a la libertad de expresión, en beneficio de Kuwait (102), a causa de algunos casos de censura, abusivos procedimientos judiciales y un atentado contra el canal *Futur TV*. Arabia Saudí (156), Siria (155), Libia (153) y Omán (152), utilizan todos los medios de que disponen para impedir la emergencia de una prensa libre e independiente.

En Marruecos (131), se han visto truncadas las esperanzas depositadas en Mohamed VI en el momento de su ascensión al trono en julio de 1999. Los periódicos independientes continúan bajo la presión constante de las autoridades. Alí Lmrabet, director de publicación de dos semanarios satíricos, fue condenado en junio de 2003 a tres años de cárcel, por "desacato a la persona del rey", como consecuencia de una serie de artículos y dibujos que tocaban temas tabúes.

La Unión Europea bien clasificada, salvo Italia y España

Por segundo año consecutivo, Italia se encuentra mal clasificada (53) en relación a los demás países de la Unión Europea (UE). Sigue sin resolverse el conflicto de intereses de Silvio Berlusconi, que es a la vez jefe del Ejecutivo y propietario de un imperio mediático. Además, un proyecto de ley de reforma del sistema audiovisual, confeccionado a medida de los intereses de Silvio Berlusconi, podría agravar las amenazas que pesan sobre el pluralismo informativo en el país.

La relativa mala clasificación de España (42) es imputable a las dificultades que tienen los periodistas en el País Vasco. La organización terrorista ETA ha multiplicado las amenazas a los medios de comunicación, prometiendo atacar a los periodistas que no cubran la situación de acuerdo con sus puntos de vista. Por otra parte, la necesaria lucha contra el terrorismo tuvo consecuencias sobre la libertad de prensa con el cierre, como "medida preventiva", del periódico vasco *Egunkaria*, cuyos dirigentes son sospechosos de colaboración con ETA.

Francia solo ocupa la posición 26, a causa de su arcaica legislación sobre la difamación, algunos cuestionamientos cada vez más frecuentes de la protección de las fuentes y las repetidas abusivas detenciones de periodistas, por parte de la policía.

La exURSS a remolque

La situación sigue siendo preocupante en Rusia (148), Ucrania (132) y Bielorrusia (151). Aunque en Rusia existe una auténtica prensa independiente, su mala clasificación está justificada por la censura que afecta a todo lo que se refiere a la guerra en Chechenia, varios asesinatos y el reciente secuestro del corresponsal de la *Agencia France-Presse* en Inguchia. Este país sigue siendo uno de los más asesinos del mundo, para los periodistas.

En Asia central, y particularmente en Turkmenistán (158) y Uzbekistán (154), los gobiernos mantienen una capa de plomo sobre la prensa. No toleran ninguna crítica a las autoridades.

Cada vez más violencia privada

Varios países con gobiernos elegidos democráticamente, y en los que existe una prensa libre e independiente, están mal clasificados. Es, entre otros, el caso de Bangladesh (143), Colombia (147) o Filipinas (118). En esos Estados los periodistas son víctimas de una violencia privada, que no procede solamente del Estado, sino de partidos políticos, mafias o grupos armados. En otros casos, como en Nepal (150), la prensa se encuentra bajo el fuego cruzado de las fuerzas de seguridad y los rebeldes.

Esas exacciones crean una fuerte autocensura en los medios de comunicación, que ya no se atreven a abordar temas como la corrupción, la colusión entre los responsables políticos y el crimen organizado, o las violencias inter-religiosas. Mientras que frecuentemente los gobiernos no adoptan todas las medidas que se imponen para que cesen las agresiones, protegiendo a los reporteros y castigando a los culpables.

En Africa, la información víctima de la guerra

Las guerras y las graves crisis políticas tienen inevitablemente consecuencias sobre la libertad de prensa, en el continente africano. Así, los tres países que han retrocedido más puestos en relación con 2002 son Costa de Marfil (137), Liberia (132) y Guinea Bissau (118). En los dos primeros casos, algunos periodistas locales y extranjeros se han visto expuestos a la violencia de los beligerantes. En Guinea Bissau los militares han cerrado algunos medios de comunicación.

■ clasificación

Nº	País	Nota
1	Finlandia	0,50
-	Islandia	0,50
-	Noruega	0,50
-	Países Bajos	0,50
5	Dinamarca	1,00
-	Trinidad y Tobago	1,00
7	Bélgica	1,17
8	Alemania	1,33
9	Suecia	1,50
10	Canadá	1,83
11	Letonia	2,25
12	Eslovaquia	2,50
-	Estonia	2,50
-	República Checa	2,50
-	Suiza	2,50
16	Austria	2,75
17	Irlanda	2,83
-	Lituania	2,83
-	Nueva Zelanda	2,83
20	Eslovenia	3,00
21	África del Sur	3,33
-	Hungría	3,33
-	Jamaica	3,33
24	Costa Rica	3,83
25	Uruguay	4,00
26	Francia	4,17
27	Reino Unido	4,25
28	Portugal	5,17
29	Benin	5,25
30	Timor-Leste	5,50
31	Estados Unidos (territorio estadounidense)	6,00
-	Grecia	6,00
33	Polonia	6,17

34	Albania	6,50
-	Bulgaria	6,50
-	Nicaragua	6,50
37	Bosnia-Herzegovina	6,83
-	Chile	6,83
-	El Salvador	6,83
40	Paraguay	7,17
41	Mauricio	7,25
42	Ecuador	7,67
-	España	7,67
44	Israel (territorio israelí)	8,00
-	Japón	8,00
46	Madagascar	8,17
47	Cabo Verde	8,25
48	Ghana	8,75
49	Corea del Sur	9,17
50	Australia	9,25
51	Bolivia	9,67
-	Macedonia	9,67
53	Italia	9,75
-	Panamá	9,75
55	Perú	10,25
56	Hong Kong	11,00
-	Mali	11,00
-	Namibia	11,00
59	Islas Fiyi	11,50
-	Rumania	11,50
61	Taiwan	12,00
62	Botsuana	13,00
63	Congo	14,00
-	Mozambique	14,00
65	Honduras	14,17
66	Senegal	14,50
67	Argentina	15,17
68	Níger	15,75
69	Croacia	16,50
-	Tanzania	16,50
71	Brasil	16,75
72	República Dominicana	17,00
73	Georgia	17,33
74	México	17,67
75	Lesotho	17,75
76	Burkina Faso	18,00
77	Gambia	18,25
-	Mongolia	18,25
79	Comoras	18,50
-	Kenia	18,50
81	Camboya	19,50

82	Tailandia	19,67
83	Chipre	20,83
84	Malawi	21,00
85	Serbia y Montenegro	21,33
86	Zambia	23,25
87	Sierra Leona	23,50
88	Chad	24,00
89	Sri Lanka	24,83
90	Armenia	25,17
91	Uganda	25,75
92	Burundi	26,25
93	Seychelles	26,75
94	Moldavia	27,00
95	Togo	27,50
96	Venezuela	27,83
97	Angola	28,00
98	Camerún	30,50
99	Guatemala	30,83
100	Haití	31,00
101	Gabón	31,25
102	Kuwait	31,33
103	Nigeria	31,50
104	Kirguizistán	32,00
-	Malasia	32,00
106	Líbano	32,50
107	República Centro africana	32,75
108	Argelia	33,00
109	Guinea	33,17
110	Egipto	34,25
-	Indonesia	34,25
-	Ruanda	34,25
113	Azerbaiyán	34,50
-	Tayikistán	34,50
115	Qatar	35,00
-	Turquía	35,00
117	Bahrein	35,17
118	Filipinas	35,25
-	Guinea-Bissau	35,25
120	Djibouti	35,50
121	Mauritania	36,67
122	Emiratos Árabes Unidos	37,00
-	Jordania	37,00
124	Etiopía	37,50
-	Irak	37,50
-	Suazilandia	37,50
127	República Democrática del Congo	38,50
128	India	39,00
-	Pakistán	39,00

130	Autoridad Palestina	39,25
131	Marruecos	39,67
132	Liberia	40,00
-	Ucrania	40,00
134	Afganistán	40,17
135	Estados Unidos (en Irak)	41,00
136	Yemen	41,83
137	Costa de Marfil	42,17
138	Kazajistán	42,50
139	Guinea Ecuatorial	44,75
140	Somalia	45,00
141	Zimbabue	45,50
142	Sudán	45,75
143	Bangladesh	46,50
144	Singapur	47,33
145	Maldivas	47,50
146	Israel (territorios ocupados)	49,00
147	Colombia	49,17
148	Rusia	49,50
149	Túnez	50,83
150	Nepal	51,50
151	Bielorrusia	52,00
152	Omán	57,75
153	Libia	60,00
154	Uzbekistán	61,50
155	Siria	67,50
156	Arabia Saudí	71,50
157	Bután	77,33
158	Turkmenistán	82,83
159	Vietnam	89,17
160	Irán	89,33
161	China	91,25
162	Eritrea	91,50
163	Laos	94,83
164	Birmania	95,50
165	Cuba	97,83
166	Corea del Norte	99,50

■ Nota Metodológica

Esta clasificación permite medir el estado de la libertad de prensa en el mundo. Refleja el grado de libertad que disfrutaban los periodistas y los medios de comunicación de cada país y las medidas adoptadas por los Estados, para respetar y hacer respetar esa libertad.

Es una fotografía de una situación, en un período dado. Solamente tiene en cuenta los acontecimientos ocurridos entre el 1 de septiembre de 2002 y el 1 de septiembre de 2003. No tiene en cuenta el conjunto de violaciones de los derechos humanos, sino únicamente los atentados a la libertad de prensa.

Para establecer esta clasificación, Reporteros sin Fronteras realizó un cuestionario retomando los principales criterios –53 en total– que permiten evaluar la situación de la libertad de prensa, en un país dado. Ese cuestionario establece el balance del conjunto de atentados directos contra periodistas (asesinatos, encarcelamientos, agresiones, amenazas, etc.) o contra medios de comunicación (censuras, embargos, registros, presiones, etc.). Igualmente tiene en cuenta el grado de impunidad que disfrutaban los autores de esas violaciones de la libertad de prensa. El cuestionario también tiene en cuenta el marco jurídico que rige el sector de los medios de comunicación (sanciones para delitos de prensa, monopolio estatal en algunos terrenos, presencia de un órgano de regulación, etc.), y el comportamiento del Estado frente a los medios públicos y la prensa internacional. Establece también los principales atentados a la libertad de circulación de la información en Internet.

Reporteros sin Fronteras no ha tenido solamente en cuenta las exacciones debidas al Estado, sino también las de las milicias armadas, organizaciones clandestinas o grupos de presión, que pueden representar una amenaza real para la libertad de prensa.

El cuestionario se envió a personas que tienen un conocimiento real de la situación de la libertad de prensa, en uno o varios países: periodistas locales o residentes en el país, investigadores, juristas, especialistas de una región e investigadores del secretariado internacional de Reporteros sin Fronteras.

Los países son aquellos de los que Reporteros sin Fronteras ha recibido los cuestionarios rellenos por varias fuentes independientes. Otros no figuran por falta de informaciones fiables y contrastadas. En caso de empate entre varios países, se han clasificado por orden alfabético.

Finalmente, en ningún caso debe tomarse este trabajo como un indicador de la calidad de la prensa, en los países mencionados. Reporteros sin Fronteras defiende la libertad de prensa, sin tomar partido sobre la calidad del contenido editorial de los medios de comunicación. No se han tenido en consideración las eventuales derivas éticas o deontológicas.

Reporters Sin Fronteras
5 rue Geoffroy-Marie
75009 Paris
Téléphone : 33 1 44 83 84 84 / Fax : 33 145 23 11 51
www.rsf.org / index@rsf.org



Reporteros sin Fronteras (RSF) defiende a los periodistas encarcelados y la libertad de prensa en el mundo, o sea el derecho de informar y estar informado, en conformidad con el artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos. RSF cuenta con nueve secciones nacionales (Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Reino Unido, Italia, Suecia y Suiza), con representaciones en Abidján, Bangkok, Estambul, Montreal, Moscú, Nueva York, Tokio, y Washington, y con un centenar de corresponsales en el mundo.